

---

**SIWPM - Architektura - Zał. 1b -  
Rozmieszczenia geograficznego systemu -  
Analiza SWOT**

***Ministerstwo Sprawiedliwości***

## Spis treści

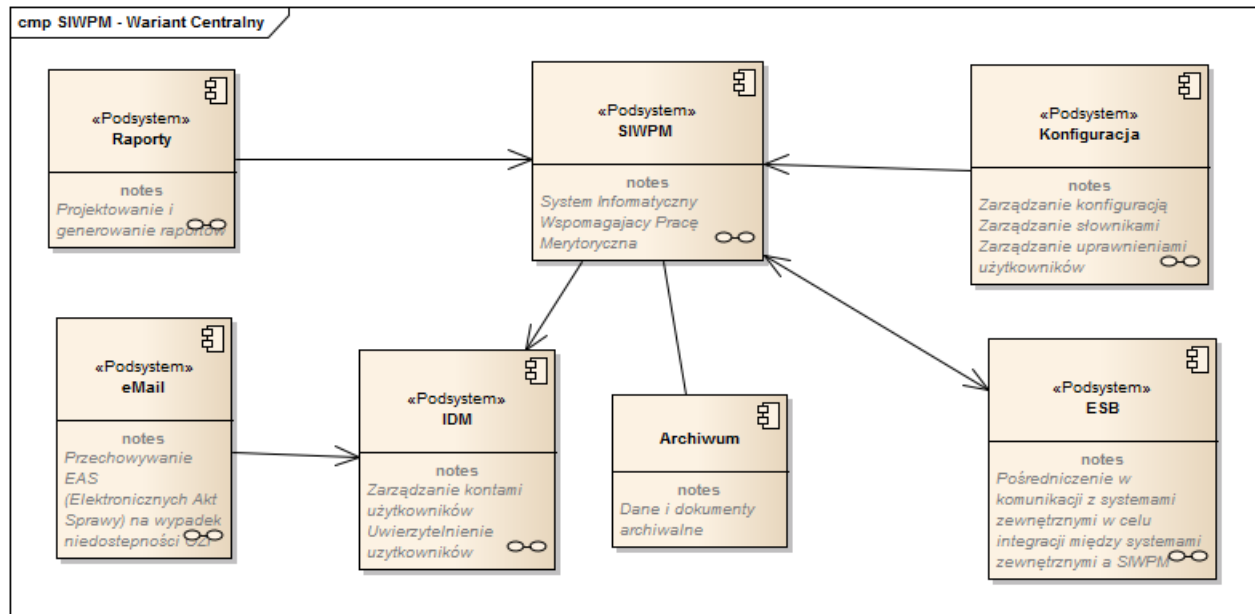
<b>1.</b>	<b>WSTĘP.....</b>	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>WARIANTY ROZMIESZCZENIA SYSTEMU .....</b>	<b>4</b>
2.1	WARIANT CENTRALNY .....	4
2.2	WARIANT REGIONALNO-CENTRALNY .....	5
<b>3.</b>	<b>ANALIZA SWOT .....</b>	<b>7</b>
3.1	KRYTERIA WYBORU.....	7
3.2	WARIANT CENTRALNY .....	8
3.3	WARIANT REGIONALNO CENTRALNY.....	8
<b>4.</b>	<b>UZGODNIENIA PROJEKTOWE .....</b>	<b>9</b>

## **1. Wstęp**

W niniejszym dokumencie przeprowadzona została analiza SWOT wybranych wariantów rozmieszczenia geograficznego systemu SIWPM.

## 2. Warianty rozmieszczenia systemu

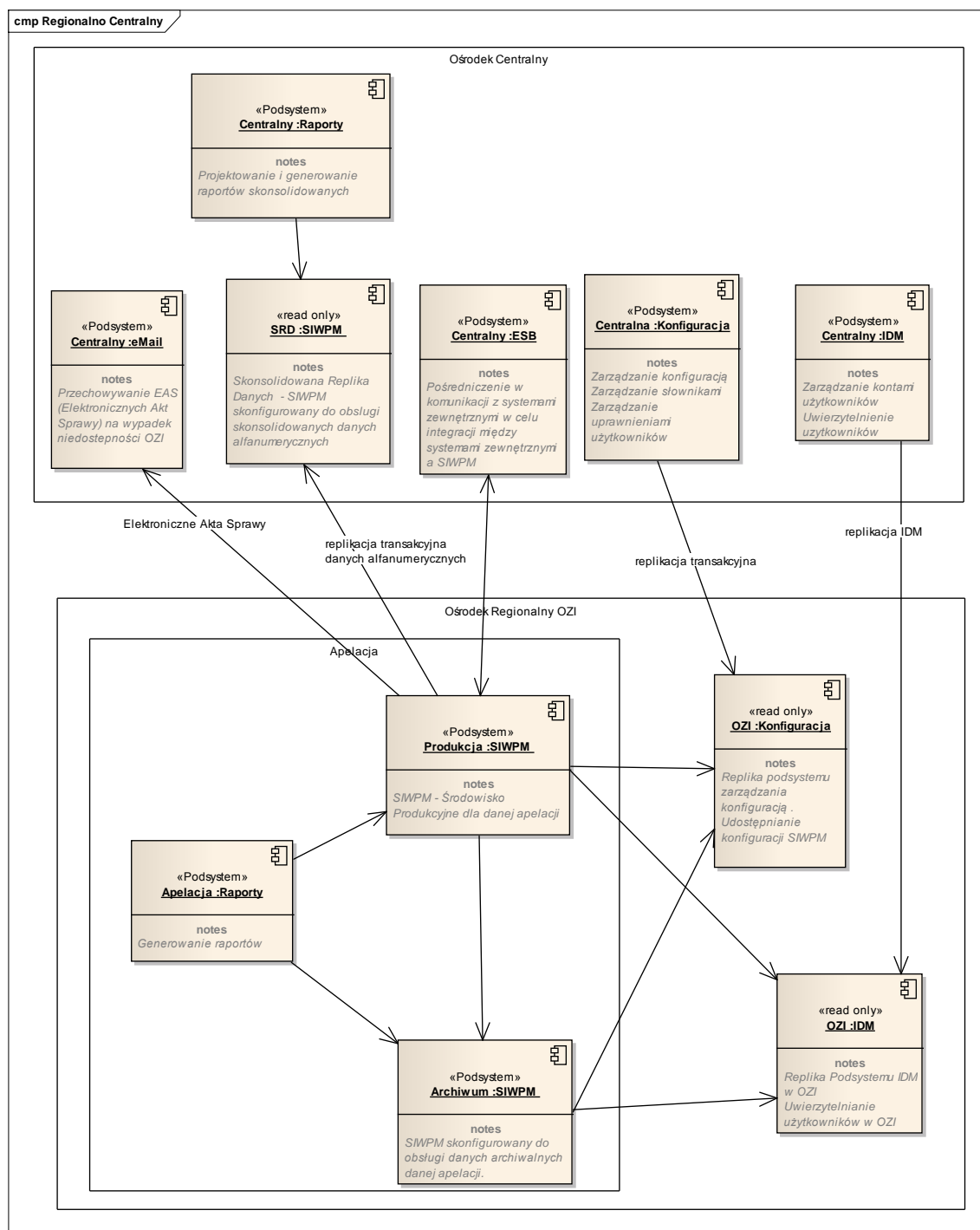
### 2.1 Wariant Centralny



Rysunek 1 – Wariant Centralny rozmieszczenia geograficznego

W tym wariantcie rozmieszczenia geograficznego systemu dane przechowuje się oraz przetwarza w jednym centralnym systemie.

## 2.2 Wariant Regionalno-Centralny



Rysunek 2 – Wariant Regionalno-Centralny rozmieszczenia geograficznego

W tym wariantcie w regionalnych centrach OZI odbywa się:

- przetwarzanie danych produkcyjnych,
- przechowywanie danych archiwalnych
- lokalne raportowanie

W Ośrodku Centralnym odbywa się:

- zarządzanie konfiguracją,
- zarządzanie użytkownikami,
- integracja z systemami zewnętrznymi
- i raportowanie na danych skonsolidowanych

W centrach regionalnych OZI każda apelacja będzie obsługiwana przez własne dedykowane podsystemy:

- Produkcyjne
  - Produkcja SIWPM,
- Archiwalne:
  - Archiwum SIWPM,
- Raportowe
  - Apelacja: Raporty

### 3. Analiza SWOT

#### 3.1 Kryteria wyboru

<ul style="list-style-type: none"><li>• Integracja</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Raporty do celów zarządczych</li></ul>
<b>Koszty:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Infrastruktury sprzętowej i programowej</li><li>• Utrzymania</li></ul>
<b>Przepustowość</b> (ang. Throughput) systemu mierzona maksymalną możliwą ilością równoległych użytkowników, których system jest w stanie obsłużyć
<b>Wpływ awarii</b> ośrodka na dostępność systemu
<b>Stopień komplikacji</b> architektury programowej i technicznej budowanego systemu i jego podatność na awarię
<b>Jakość utrzymania</b>  Możliwe uzyskanie zasobów na środowiska pomocnicze (testowe stagingowe)  Możliwość stworzenia wyższych kompetencji przez specjalizację kadry.

### 3.2 Wariant Centralny

<b>Mocne strony</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Centralizacja danych na potrzeby raportowania zarządczego</li> <li>• Łatwiejsza integracja niż w przypadku wariantu Regionalno Centralnego</li> <li>• Prostsza architektura systemu</li> <li>• Nie ma potrzeby konsolidacji danych</li> <li>• Niższe koszty infrastruktury a tym samym i utrzymania niż w przypadku wariantu Regionalno Centralnego</li> <li>• Wyższa możliwa jakość procesów utrzymania niż w przypadku wariantu Regionalno Centralnego.</li> </ul>	<b>Słabe stron</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Większe niebezpieczeństwo osiągnięcia limitu pojemności systemu realne w przypadku bazy danych która nie skaluje się horyzontalnie .</li> </ul>
<b>Szanse</b>	<b>Zagrożenia</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wyższy wpływ awarii (system niedostępny w całej Polsce) niwelowany możliwością zbudowania DRC</li> </ul>

### 3.3 Wariant Regionalno Centralny

<b>Mocne strony</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Centralizacja danych na potrzeby raportowania zarządczego</li> </ul>	<b>Słabe strony</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wyższe koszty budowy i utrzymania</li> <li>• Bardziej skomplikowana architektura systemu</li> <li>• Skomplikowany mechanizm konsolidacji danych</li> <li>• Bardziej skomplikowane mechanizmy centralnego zarządzania słownikami i użytkownikami.</li> <li>• Wyższe koszty i większa trudność w zapewnieniu DRC dla każdego OZI.</li> <li>• Gorsza jakość utrzymania</li> </ul>
<b>Szanse</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Niższy niż w Wariacie Centralnym wpływ awarii OZI – system niedostępny tylko w regionie</li> <li>• Większa pojemność i wydajność</li> </ul>	<b>Zagrożenia</b>



## **4. Uzgodnienia projektowe**

Wykonawca uzgodnił z Zamawiającym, że system SIWPM zostanie zbudowany w wariantcie Regionalno-Centralnym.